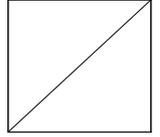


공개



의안번호	제 6 호	심 의 사 항
심 의 연 월 일	2016. 6. 9. (제 21 회)	

2016년 상반기
국가연구개발 성과평가 결과(안)

국가과학기술심의회
운영위원회

제 출 자	미래창조과학부장관 최양희
제출 연월일	2016. 6. 9.

1. 의결주문

- 「2016년 상반기 국가연구개발 성과평가 결과(안)」를 별지와 같이 의결함

2. 제안이유

- 관련 법률* 및 「2016년 국가연구개발 성과평가 실시계획」(15.4월, 국과심)에 따라 실시한 (1) 국가연구개발사업 중간평가, (2) 특정평가, (3) 기관평가(종합·중간컨설팅·공통기준형) 결과를 확정하고자 함

* 「과학기술기본법」(제12조, 제32조), 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과 관리에 관한 법률」(제7조~제9조) 등

3. 주요내용

가. 국가연구개발사업 중간평가

□ 평가개요

- (평가대상) 17개 부처 103개 사업('15년 기준, 4조 7,349억원)

※ 국가연구개발사업 중간평가는 '16년부터 국가일반재정사업과 통합하여 실시

- (평가체계) (1단계) 부처 자체평가 → (2단계) 미래부 상위평가

□ 자체평가 결과

- 부처 내 평가대상 사업들에 대해 상대평가 비율 적용*으로 자체평가 '우수' 등급 비율이 감소하고 '미흡' 등급 비율 증가

* 단, 사업수가 적은 부처(3개 이하)는 상대평가 미적용

구분	사업수	우수 이상	보통	미흡 이하
'15년	92개	27개 (29.3%)	59개 (64.2%)	6개 (6.5%)
'16년	103개	11개 (10.7%)	61개 (59.2%)	31개 (30.1%)

□ 상위평가 결과

○ (적절성 점검) 상위평가 지침에 따라 부처별 자체평가 결과에 대한 적절한 중심 점검 실시

- (평가결과) R&D분야 상위 2개 부처: 농식품부, 환경부
R&D분야 하위 2개 부처: 문체부, 복지부

※ 평가대상 부처(17개)의 10% 수준인 상·하위 2개 부처 선정

○ (확인·점검) 자체평가 '우수' 및 '미흡' 등급 사업에 대해 성과관점에서 확인·점검 실시 및 평가 등급 조정*

* 우수 → 미흡(1개 사업), 우수 → 보통(1개 사업), 미흡 → 보통(4개 사업)

- (평가결과) 우수 8개(7.8%), 보통 67개(65.0%), 미흡 28개(27.2%)

《 국가연구개발사업 중간평가 결과(등급)》

(단위 : 개)

구분		사업수	우수 이상	보통	미흡 이하	평균(점)
'16년	자체	103	11 (10.7%)	61 (59.2%)	31 (30.1%)	85.4
	상위	(100%)	8 (7.8%)	67 (65.0%)	28 (27.2%)	81.5

나. 국가연구개발사업 특정평가

□ 평가개요

○ (평가대상) 총 23개 사업 3,766억원(3개 사업군* 및 2개 개별사업**)

* 인체감염병대응 사업군(3개 부처 5개 사업 448억원), 산업인력양성 사업군(6개 부처 11개 사업 2,640억원), 국제공동연구 사업군(4개 부처 5개 사업 528억원)

** 뿌리산업경쟁력강화지원(94억원), 지역연구개발활성화(56억원)

○ (평가체계) 특정평가 5개 사업(군)별 분과위원회* 및 총괄조정위원회**를 구성·운영하여 평가결과 조정·확정

* 분과별 6~7인 전문가로 구성, 심층분석 수행

** 성과평가혁신관·민간위원(공동위원장), 총괄조정위원 7인으로 구성, 평가내용 검토

□ 평가 결과

- 각 사업(군)별 총 99건의 개선 권고사항 도출 및 사업효과 미흡사업 등에 대한 예산연계 의견 제시

① 인체감염병대응 사업군(37건 개선권고 및 예산연계)

- 범부처 추진체계의 실효성 확보(부처별 감염병 R&D 수행내용과 성과물 종합 통합정보시스템 구축), 신종 및 국내 미유입 감염병 관련 연구 선제적 투자 강화 및 사업 방향성을 고려한 일부 사업 이관 추진

② 산업인력양성 사업군(28건 개선 권고 및 예산연계)

- 사업별 지원목적을 명료화하고 인력양성과 취업고용의 연계를 강화하고, 일부 사업은 통합 추진 및 비R&D사업으로 전환

③ 국제공동연구 사업군(18건 개선 권고 및 예산연계)

- 실효성 있는 공동연구 추진을 위해 국가 차원의 국제공동연구 관리규정 수립·시행 및 우리의 강점분야를 중심으로 해외 매칭 자금규모 확대 등 상호호혜적 관점의 공동연구 수행

④ 뿌리산업경쟁력강화지원(8건 개선 권고 및 예산연계)

- 저활용 장비에 대한 활용방안을 마련하고, 신규 센터(원주, 대구, 순천) 장비 구축 시 유사·중복성 검토 후 장비 구매 및 센터 자립화 방안 마련 필요

⑤ 지역연구개발활성화(8건 개선 권고)

- 지방과학연구단지를 타 지역거점기관과 통합 또는 연계운영하고 연구개발지원단을 지역 R&D전담조직으로 지정하여 지역 R&D 사업 기획·발굴의 중심조직 역할 수행 필요

다. 연구기관 평가

□ 평가개요

- (평가대상) 15개 기관
 - 종합평가 : 2개 기관(해수부 소관 1개, 연구회 소관 1개)
 - 중간컨설팅: 9개 기관(연구회 소관 9개)
 - 공통기준형: 4개 기관(미래부 소관 2개, 연구회 소관 2개)
- (평가절차) 부처·연구회 자체평가 → 미래부 상위평가

□ 자체평가 결과

구분	평가결과
종합평가	‘우수’ 2개(100%)
중간컨설팅	‘연구’ 및 ‘경영자율’부문 컨설팅 및 ‘경영공통’ 중간평가
공통기준형	‘우수’ 1개(25%), ‘보통’ 3개(75%)

□ 상위평가 결과

- (종합평가) 자체평가 적절성 점검 결과, 2개 기관 모두 ‘부적정’ 판정으로 자체평가 재평가 실시
 - 자체평가 재평가 결과 상위평가 의견을 반영하여 최종 ‘적정’ 평가
- (중간컨설팅) ‘경영공통’부문에 대한 자체평가 적절성 점검 결과 9개 기관 모두 ‘적정’ 평가
- (공통기준형) 자체평가 적절성 점검 결과 4개 기관 모두 ‘적절’

□ 최종 평가 결과

○ 종합평가

- '우수'등급 1개(극지연구소), '보통'등급 1개(한국지질자원연구원)

○ 중간컨설팅평가

- '경영공통'부문: 30점 만점 기준 25.15~20.40점 분포(평균 22.63점)
- '연구'/'경영자율'부문: 컨설팅 결과에 따라 연구·경영 방향 컨설팅 및 5개 기관 16개 성과지표(목표치) 수정

○ 공통기준형평가

- '우수'등급 1개(KAIST), '보통'등급 3개(한국기초과학지원연구원, 녹색기술센터, 나노종합기술원)

라. 평가결과 환류 및 활용

□ 국가연구개발사업 중간평가

○ '17년도 연구개발사업 예산 조정 등에 연계

- '17년도 예산 조정* 및 사업체계 개선** 등에 활용

* (우수 사업) 총요구액 내에서 증액 추진 / (미흡 사업) 전년 대비 5~15% 수준 감액 추진

** 각 사업별로 확인·점검 개선의견을 반영한 '시정조치 이행계획' 제출('16.11월)

○ '17년도 재정사업 통합평가 부처별 지출구조조정 등에 연계

※ (현행) 총평가대상사업 예산의 1% → (반영) 전년도 메타(상위)평가 결과에 따라 총평가대상사업 예산의 $1 \pm \alpha\%$

□ 국가연구개발사업 특정평가

- 각 사업(군)별 개선·권고사항은 차년도 사업 추진에 반영하고, 사업효과 미흡사업에 대해서는 예산 조정 및 사업 개선 조치

※ 평가결과의 실효성 확보를 위해 부처 조치계획에 대한 이행실적 확인·점검 및 사업추진 이력 관리

□ 연구기관 평가

- 종합평가 및 공통기준형평가 등급에 따라 출연금 예산 조정, 기관장 성과연봉, 능률성과급 차등 지급 등에 활용
- 종합평가 결과 임무부합성이 낮은 조직·사업은 개편하고, 종합평가 결과를 반영하여 차기 경영성과계획서 수립에 활용
- 중간컨설팅평가의 '경영공통'부문 평가점수는 '종합평가'시 합산(9% 비율)되어 평가결과에 반영되며, '연구/경영자율'부문 컨설팅 결과는 '경영성과계획서' 수정 및 기관운영에 반영

□ 우수성과 창출 기관 및 연구자, 관리기관 등에 대해서는 정부포상 실시

4. 참고사항

□ 평가결과에 대한 관계부처 협의('16.4~5월)

□ 국가과학기술심의회 산하 평가전문위원회 사전 검토('16.5.31)

**2016년 상반기
국가연구개발 성과평가 결과(안)**

2016. 6. 9.

미래창조과학부



목 차



I. 국가연구개발 성과평가 개요	1
II. 국가연구개발사업 중간평가 결과	3
III. 국가연구개발사업 특정평가 결과	8
IV. 연구기관 평가 결과	12
V. 평가결과 환류 및 활용	17
[붙임] 1. 국가연구개발사업별 중간평가 사업별 세부 평가 결과 ·	19
2. 특정평가 사업(군)별 분석 결과(요약)	33
3. 기관평가 연구기관별 평가 세부 결과	38

I

국가연구개발 성과평가 개요

□ 목 적

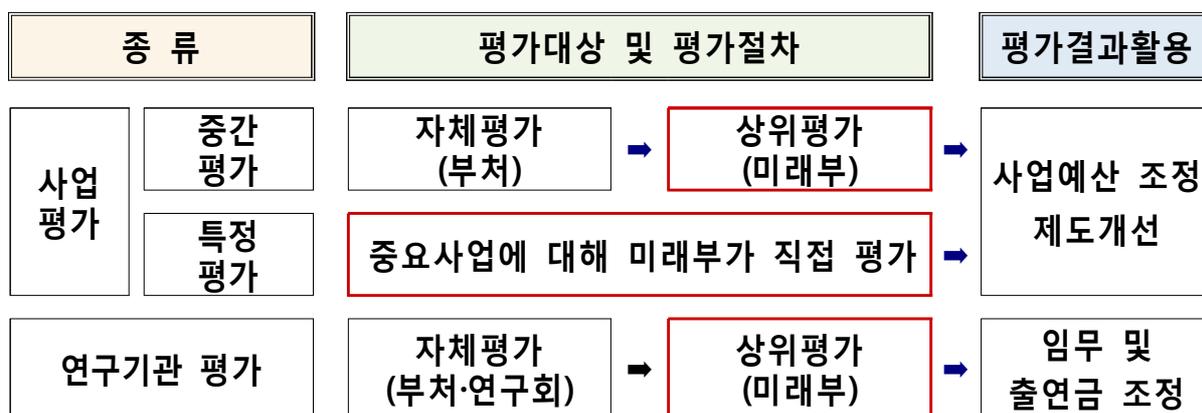
- 국가연구개발사업과 출연연구기관에 대한 성과평가를 통해 연구개발투자의 효율성 및 성과 제고

※ 법적 근거: 과학기술기본법(제12조, 제32조), 국가연구개발 성과평가 및 성과관리에 관한 법률(제7조~제10조)

□ 주요내용

- ① 국가연구개발사업 중간평가(자체평가, 상위평가): 국가연구개발사업을 대상으로 사업관리, 사업성과 등에 대한 평가 실시
- ② 국가연구개발사업 특정평가(심층평가): 연구성과평가법에서 규정*하고 있는 특정 사업 등을 대상으로 심층 분석을 통한 평가 실시
 - * 대규모 예산 사업, 중복조정 또는 연계 대상 사업, 다수 부처 공동사업, 국가적·사회적 현안 사업 등
- ③ 연구기관 평가(자체평가, 상위평가): 연구회·부처 소관 출연연구기관을 대상으로 '종합평가' 및 '중간컨설팅평가', '공통기준형 평가' 실시

《 국가연구개발 성과평가 종류 및 체계 》



□ 추진 경과

- 「제3차 국가연구개발 성과평가 기본계획」 수립(15.4.6., 국과심 본회의)
- 「2016년 국가연구개발 성과평가 실시계획」 수립(15.4.29., 국과심 운영위)

【국가연구개발사업 중간평가】

- '16년 평가대상 사업에 대한 성과목표·지표 사전 점검('15.8~12월)
- 자체평가 지침 배포 및 부처별 자체평가('16.1~3월)
- 미래부 상위평가 실시('16.4월)
 - 부처 자체평가에 대한 적절성 점검 및 '우수'·'미흡' 등급 사업 확인·점검
- 부처 이의신청('16.4월)
- 상위평가 결과 확정('16.5.2.)

【국가연구개발사업 특정평가】

- 특정평가 대상사업 선정('15.10월)
- 사업(군)별 연구진 구성, 평가전략 착수회의 개최('15.11월)
- 특정평가 심층분석 진행 및 평가결과(안) 도출('15.12월~'16.4월)
- 부처 의견수렴 및 이의신청 결과 반영('16.5월)
- 총괄조정위원회를 통해 특정평가 최종결과 확정('16.5.12.)

【연구기관 평가】

《종합평가》

- 종합평가 지침 수립('15.9월)
- 부처·연구회별 자체평가('15.12~'16.1월)
- 상위평가위원회의 자체평가 적절성 검토 및 자체평가 이의신청('16.2월)
- '부적정' 연구기관 재평가 실시 및 재평가 결과 검토('16.3~4월)
- 상위평가 결과 확정('16.4.15.)

《중간컨설팅평가·공통기준형평가》

- 부처·연구회별 자체평가('16.2~3월)
- 상위평가위원회의 자체평가 적절성 검토 및 자체평가 이의신청('16.4월)
- 상위평가 결과 확정('16.5.3.)

II

국가연구개발사업 중간평가 결과

◇ 중간평가 주요 결과 ◇

◆ 17개 부처 103개 국가연구개발사업에 대해 평가 실시

- 부처 자체평가에 대한 상위평가 결과 상·하위 각각 2개 부처를 선정 하였으며, '우수' 및 '미흡'사업에 대해서는 별도의 성과 점검 실시
 - R&D분야 상위 2개 부처: 농식품부, 환경부 / 하위 2개 부처: 문체부, 복지부
 - 확인·점검 결과: 우수 8개(7.8%), 보통 67개(65.0%), 미흡 28개(27.2%)

□ 평가 대상

- 17개 부처 103개 사업(4조 7,353억원, '15년 기준)

※ 통합평가 대상(안): ('16년) 50% 수준 → ('17년) 70% 수준 → ('18년~) 전체

□ 평가 체계

- (평가 절차) 부처별 소관 R&D사업 자체평가 및 자체평가 결과에 대한 미래부 상위평가 실시
 - (자체평가) 각 부처가 소관 R&D 사업에 대해서 자체평가 지침에 따라 평가를 실시
 - (상위평가) 자체평가 결과에 대한 적절성 점검 및 '우수'·'미흡' 사업에 대한 성과 점검 실시
 - (적절성 점검) 상위평가 지침에 따라 부처별 자체평가의 적절성 점검 중심으로 평가 실시
 - ※ 부처 자체평가에 대해 평가 과정의 충실도, 평가결과의 적정성, 지출구조 조정의 적정성 등 3개 항목, 8개 평가지표(1개 감점 지표)로 평가
 - (확인·점검) 자체평가 '우수', '미흡' 등급 사업에 대해 성과관점에서 확인·점검* 실시 및 평가 등급 조정
 - * 旣 배포된 자체평가 지침에 따른 확인·점검을 통해 상위평가 항목 중 '우수사업 등급의 타당성' 및 '지출구조조정 내역의 적정성' 여부 점검에 활용
 - ※ 부처 자체평가 결과 '우수', '미흡' 등급사업에 경우, 우수성과 관리·확산·포상 및 자체평가의 지출구조조정 내역의 적정성 등의 확인을 위해 점검 실시

< '16년 자체평가 지표 및 배점 >

(단위: 점)

단계	평가항목	평 가 지 표	일반	시설
관리	사업 관리의 적절성	• (1-1) 예산이 계획대로 집행되었는가?	-	10
		• (1-2) 사업추진 과정에서 발생하는 문제점 및 환경변화에 대응하여 사업관리가 적절하게 이루어졌는가?	20	50
		소 계	20	60
결과	목표달성 및 성과 우수성	• (2-1) 계획된 목표는 달성하였는가?	40	40
		• (2-2) 사업의 성과는 우수하고, 사업의 내용과 방식은 효과적이었는가?	40	-
		소 계	80	40
계			100	100
가점	• 성과지표를 결과지표(R&D의 경우 질적지표)로 설정		3	3
	• 혁신도약형 사업에 대한 제도 마련 · 수행 여부		1	-
	• 우수성과 100선 선정 여부, 세계적 수준의 우수 성과 창출		2	-
	• 과제평가의 질적 지표 활용률		1	-

※ (일반 사업) 시설장비, 국방 사업에 해당하지 않는 사업
(시설 장비) 단순 시설 · 장비를 구축하는 사업

< '16년 상위평가 적절성 점검 지표 >

(단위: 점)

평가 항목(배점)	평가 지표(배점)
1. 평가과정의 충실도 (20)	1-1. 자체평가 위원회 구성 및 운영 계획의 적절성 (10)
	1-2. 자체평가 위원회 운영의 적절성 (10)
2. 평가결과의 적정성 (40)	2-1. 성과계획에 따른 평가실시 여부 (20)
	2-2. 우수사업 등급 타당성 여부 (10)
	2-3. 상대평가 준수여부 (10)
3. 지출구조조정의 적정성 (40)	3-1. 지출구조 조정규모 달성도 (20)
	3-2. 지출구조조정 내역의 적정성 (20)
감점 (5)	평가보고서 제출기한 미준수

□ 평가 주안점

- 재정사업 통합평가 체계에서도 R&D분야의 특성을 고려하여 연구 개발 성과 중심의 평가 실시
 - (자체평가) 재정사업 통합평가 대상 타 분야와 달리 '목표달성도 및 성과 우수성' 항목 비중을 강화하고, 질적 성과 중심의 평가* 실시
 - * 질적 성과 중심의 성과지표 설정, 성과의 우수성에 대한 정성평가 등
 - (상위평가) R&D분야의 특성을 고려하여 성과 중심의 '우수사업 등급 타당성' 항목을 추가, 부처 자체평가 '우수' 및 '미흡'사업에 대한 성과 중심의 확인·점검 실시
- 사업별 평가 지표 간소화 및 초기 사업 평가 제외 등을 통해 부처 평가부담 완화
 - 실효성 높은 지표 위주로 평가 지표를 간소화*하고, 성과 창출에 필요한 준비 기간을 제공하기 위해 착수 초기 사업**은 평가 제외
 - * (이전) 3개 항목 7개 평가지표 → (개선) 2개 항목 4개 평가지표
 - ** 사업 착수 3년 이내 신규사업은 평가에서 제외(기초사업은 4년 이내 제외)
- 각 부처의 자율성과 책임성을 제고하기 위해 사업수행 부처가 스스로 평가하고 조정하는 자체평가 중심의 평가 추진
 - 부처 자율적으로 R&D 분야 중간평가를 실시하고, 평가 결과는 사업 개선 및 예산 조정 등에 활용
 - 상위평가는 부처 자체평가 역량 강화를 지원*하는 체계로 전환
 - * 부처 자체평가 지침 마련 및 배포, 변경된 평가제도의 현장 착근 지원

□ 자체평가 결과

- 17개 부처의 자체평가 결과, 전 부처 상대평가 적용*으로 우수 등급 비율은 감소하고 미흡 비율은 증가

* 사업수가 적은 부처(3개 이하)는 상대평가 미적용

- 이는 부처 자체평가(상대평가) 시, 규모가 작은 다수의 사업들이 지출구조조정을 받는 미흡사업으로 평가받았기 때문임

구분	사업수	우수 이상	보통	미흡 이하
'14년	109개	32개 (29.4%)	70개 (64.2%)	7개 (6.4%)
'15년	92개	27개 (29.3%)	59개 (64.2%)	6개 (6.5%)
'16년	103개	11개 (10.7%)	61개 (59.2%)	31개 (30.1%)

※ (부처 자체 '우수' 및 '미흡'사업 평균 예산) 924억원 / 181억원 ('15년 예산 기준)

□ 상위평가 결과

【적절성 점검】

- 상위평가 지침*에 따라 부처별 자체평가 결과에 대한 평가결과의 적정성 등에 대한 점검 중심 평가 실시

* 부처 자체평가에 대해 평가 과정의 충실도, 평가결과의 적정성, 지출구조 조정의 적정성 등 3개 항목, 8개 평가지표(1개 감점 지표)로 평가

- 평가대상 부처 10% 수준에서 R&D분야 상·하위 2개 부처* 선정

* 상위 2개(농식품부, 환경부), 하위 2개(복지부, 문체부)

※ 최종 부처 상위평가 결과는 R&D(미래부), 일반재정/정보화(기재부), 지역발전(지역위)의 평가결과를 종합하여 상위평가협의회(기재부, 미래부, 지역위)에서 확정

【확인·점검】

- 자체평가 결과 '우수', '미흡'등급 사업*에 대해 '우수사업 등급의 타당성' 및 '지출구조조정 내역의 적정성' 여부 등을 확인·점검

* 평가대상 103개 사업 중 부처 제출 우수(10개)/미흡(30개)에 대해 확인·점검 실시
방사청 2개 사업(우수1, 미흡1)은 확인·점검이 어려운 사업 특성을 고려하여 제외

- (평균점수) 평균점수는 81.5점으로 전년도(70.9점) 보다 대폭 상승(10.6점)
- (평가결과) 우수 8개(7.8%), 보통 67개(65.0%), 미흡 28개(27.2%)
 - 전년도에 비하여 '우수' 등급 이상 사업 비율 소폭 감소(0.9%), '미흡' 등급 이하 사업 비율은 대폭 증가(12%)

* 우수→미흡(1개 사업), 우수→보통(1개 사업), 미흡→보통(4개 사업)

《 국가연구개발사업 중간평가 결과(등급) 》

(단위 : 개)

구분		사업수	우수 이상	보통	미흡 이하	평균(점)
'15년	자체	92 (100%)	27 (29.4%)	59 (64.1%)	6 (6.5%)	78.2
	상위		8 (8.7%)	70 (76.1%)	14 (15.2%)	70.9
'16년	자체	103 (100%)	11 (10.7%)	61 (59.2%)	31 (30.1%)	85.4
	상위		8 (7.8%)	67 (65.0%)	28 (27.2%)	81.5

Ⅲ

국가연구개발사업 특정평가 결과

◇ 특정평가 주요 결과 ◇

- ◆ 3개 사업군 2개 개별사업 등 총 23개 사업에 대한 사업 추진체계 및 성과 등을 심층분석·평가
 - 각 사업에 대한 심층분석을 통해 개선·권고 사항 도출
 - 사업 추진체계 부적절, 사업효과 미흡사업에 대해서는 예산 조정 및 사업 개선 조치

□ 평가 대상

- (사업군) 인체감염병대응(3개 부처 5개 사업, 448억원), 산업인력양성(6개 부처 11개 사업, 2,640억원), 국제공동연구(4개 부처 5개 사업, 528억원)
- (개별사업) 뿌리산업경쟁력강화지원(94억원), 지역연구개발활성화(56억원)

구분		소관 부처	세부사업명	'15년 예산 (억원)
사업군	인체감염병 대응	3개 부처 5개 사업(448억원)		
		미래부	바이오나노헬스가드(글로벌프론티어)	83
		복지부	감염병관리기술개발연구	90
			감염병위기대응기술개발	218
			기후변화급만성질병연구 (국가보건의료연구인프라구축)	25
	농식품부	인수공통전염병제어기술 (농림축산검역검사기술개발)	32	
	산업인력 양성	6개 부처 11개 사업(2,640억원)		
		교육부	지역혁신창의인력양성	262
		문체부	국내외연계융합형창의인재양성	32
		미래부	정보통신기술인력양성	803
			SW전문인력역량강화	234
이공계전문기술연구지원			84	

		산업부	산업전문인력역량강화	502	
			에너지인력양성(에특)	169	
			에너지인력양성(전력기금)	234	
			기술혁신형중소·중견기업인력지원	210	
		복지부	임상의과학연구역량강화 (질환극복기술개발)	77	
		농진청	이공계대인턴쉽운영	33	
	국제공동 연구	4개 부처 5개 사업(528억원)			
		교육부	글로벌연구네트워크지원	66	
		미래부	글로벌연구실	225	
		농진청	국제농업기술협력	38	
		산업부	에너지국제공동연구(에특)	84	
			에너지국제공동연구(전력기금)	115	
개별 사업	중간평가 '미흡'	2개 부처 2개 사업(150억원)			
		산업부	뿌리산업경쟁력강화지원	94	
		미래부	지역연구개발활성화	56	

□ 평가 체계

- 공동위원장(미래부 성과평가혁신관, 민간위원) 및 총괄조정위원으로 구성된 '특정평가 총괄조정위원회'를 운영(4회)하여 사업(군)별 심층분석 내용 종합·조정
 - ※ 특정평가 착수회의('15.11.17) → 사업(군)별 추진전략 도출(제1차 총괄위, '15.12.22) → 중간결과(안) 도출(제2차 총괄위, 3.8) → 최종결과(안) 도출(제3차 총괄위, 4.7) → 최종 평가결과 확정(제4차 총괄위, 5.12)
- 5개 사업(군)별 분과위원회 수시 운영(6~7회), 연구관리 전문기관 등 현장방문, 이해관계자 설문조사 및 인터뷰 실시

□ 평가 결과 (사업 개선 권고사항)

○ 각 사업(군)별 총 99건의 개선 권고사항 도출 및 사업효과 미흡 사업 등에 대한 예산연계 의견 제시

① 인체감염병대응 사업군(37건 개선 권고 및 예산연계)

- 범부처 추진체계의 실효성을 확보하고, 범용적으로 활용 가능한 연구 또는 신종 및 국내 미유입 감염병 관련 연구에 선제적 투자 강화
- 바이오나노헬스가드(미래부)는 중간성과물 위주로 단계별·연차별 목표와 개발 로드맵을 명확화하고, 감염병관리기술개발연구(복지부)는 인지(감시·역학) 및 기반(인프라, 임상·정책) 위주 과제 구성과 도전적 성과목표 설정
- 감염병위기대응기술개발(복지부)은 신종 및 원인불명 감염병 관련 비실용화 과제를 '감염병관리기술개발연구'로 이관하고, 기후변화급만성질병 연구(복지부)는 감염병 관련 과제를 '감염병관리기술개발연구'사업과 통합

② 산업인력양성 사업군(28건 개선 권고 및 예산연계)

- 기술분야 수요와 인력수준을 고려하여 산업인력양성을 추진하되, 사업별 지원목적을 명료화*하고 인력양성과 취업고용의 연계 강화

* 원칙적으로 재원목적이 정해진 기금으로 운영되는 사업을 제외한 산업인력양성 사업은 중소·중견기업 인력양성 목적으로 특화

- 정보통신기술인력양성(미래부)은 핵심연구인력양성(석·박사과정중심/장기지원)에 집중하고, SW전문인력역량강화(미래부)는 SW중심대학과 통합 추진

※ SW전문인력역량강화사업의 정진기금 이관을 통한 사업간 연계강화 추진

- 산업전문인력역량강화(산업부)는 중장기 R&D(산업핵심기술개발사업)와 연계하여 기술혁신확산을 위한 전문인력 양성을 목적으로 특화하고, 중등과정, 재직자(또는 경력단절자) 지원 등은 비R&D전환 및 관련부처 연계 추진

③ 국제공동연구 사업군(18건 개선 권고 및 예산연계)

- 과학기술자원의 공동투입 확대 등 상호호혜적인 공동연구 추진 및 일반 연구개발사업을 통한 자율적 공동연구 저변 확대와 국가차원의 국제공동연구 관리규정 수립·시행 필요

- 글로벌연구실(미래부)은 우리나라 강점분야(물리, 화학, 재료과학)를 중심으로 해외 매칭자금 규모를 확대하여 상호호혜적인 관점에서 공동연구 수행

※ 과학기술·ICT 기반 국제협력 종합전략에서 제시한 국가별 전략분야에 집중하여 사업 수행 필요

- 에너지국제공동연구(산업부)는 선진기술 도입형과 해외시장 진출형 국가를 고려*하여 사업추진체계 개편 필요, 국가 간 합의한 공동연구는 협력 대상국가의 연구비 매칭 규모를 확대하여 공동연구의 실효성 제고

* 선진기술 도입형과 해외시장 진출형을 구분하여 차별화된 성과 지표 설정 및 관리 필요

④ 뿌리산업경쟁력강화지원(8건 개선 권고 및 예산연계)

- 기 구축센터 운영 관련, 저활용 장비에 대한 활용전환(이전·재배치, 대여 등) 또는 불용처분(매각) 등 활용방안을 마련하고, 활용장비는 산업부 기반구축사업 평균 가동률 이상으로 가동률 향상 필요
- 신규 센터(원주, 대구, 순천) 장비 구축 관련, 뿌리기업을 대상으로 사전 수요 조사를 통해 장비를 선정하고, 유사·중복성 검토 후 수요가 낮거나 중복되는 장비는 구축대상에서 제외 필요

⑤ 지역연구개발활성화(8건 개선권고)

- 지방과학연구단지는 타 지역거점기관과의 통폐합을 추진하되, 통합 운영이 어려울 경우 유사기관과의 연계운영 필요
- 연구개발지원단은 지역 R&D기획 및 사업발굴로 중점임무를 확대하고 지역 R&D전담조직*으로 지정하여 지역 R&D조사·분석, 사업 기획 및 발굴의 중심조직 역할 수행

* '제4차 지방과학기술진흥종합계획'에 지자체 R&D(기획·관리) 지원조직 운영을 추진과제로 명시

IV

연구기관 평가 결과

◇ 연구기관 평가 결과 ◇

- ◆ (종합평가) 부처·연구회 소관 2개 연구기관의 '경영' 및 '연구'부문에 대한 목표달성도 점검 및 성과의 우수성 등에 대한 평가 실시
 - 우수 1개(극지연구소), 보통 1개(한국지질자원연구원)
- ◆ (중간컨설팅) 연구회 소관 9개 연구기관의 '경영공통' 중간평가 및 '연구/경영자율'부문 컨설팅 실시
- ◆ (공통기준형) 부처·연구회 소관 4개 연구기관의 '경영'부문에 대한 평가 실시
 - 우수 1개(KAIST), 보통 3개(나노종합기술원, KBSI, GTC)

□ **평가 대상 : 총 15개 기관**(연구회 소관: 12개, 부처 소관: 3개)

○ **종합평가: 2개 기관**

※ 기관장이 '13년 8월에 취임하여 기관장 임기 종료를 앞둔 기관

부처·연구회	연구기관
해양수산부(1)	극지연구소
국가과학기술연구회(1)	한국지질자원연구원

○ **중간컨설팅 평가: 9개 기관**

※ 기관장이 '14년 하반기에 취임하여 기관장의 임기 중반에 이른 기관

부처·연구회	연구기관
국가과학기술연구회 (9)	한국건설기술연구원, 한국전기연구원, 한국화학연구원, 한국항공우주연구원, 한국표준과학연구원, 한국한의학연구원, 한국과학기술정보연구원, 국가핵융합연구소, 재료연구소

○ **공통기준형 평가 : 4개 기관**

※ 임무중심형 기관평가로 전환되지 않은 기관('17년 이후 모두 전환 예정)

부처·연구회	연구기관
미래창조과학부(2)	한국과학기술원, 나노종합기술원
국가과학기술연구회(2)	한국기초과학지원연구원, 녹색기술센터

□ 평가 체계

○ 평가 절차

- “16년 국가연구개발 성과평가 실시계획(15.4월, 국과심 운영위)’에 따라 부처 및 연구회가 자체평가 실시
- 미래부는 상위평가위원회(위원: 산학연 전문가 38명)를 구성하여 부처·연구회별 자체평가에 대한 적절성 점검
- 상위평가 결과, ‘적절(정)’ 등급이 나오면 자체평가 결과를 그대로 인정하고, ‘부적절’ 등급이 나오면 해당 부처·연구회는 ‘재평가’ 실시
 - ※ 중간컨설팅의 컨설팅 부문(연구/경영자율)은 별도 평가 없이 개선 의견 작성
- ‘재평가’에 대한 상위평가에서 ‘적절’ 등급이 나오면 자체평가 결과 인정, ‘부적절’ 등급은 자체평가 결과 불인정(해당 기관은 최하등급(점수) 부여)

○ 평가 내용

- (종합평가) 기관장 취임 시 수립한 ‘경영성과계획서’ 상의 연구 및 경영 부문의 목표달성 정도 및 성과의 질적우수성 등 평가
- (중간컨설팅) ‘경영성과계획서’ 상의 ‘연구/경영자율’부문 컨설팅 및 ‘경영공통’부문 중간평가
- (공통기준형) 평가대상 연구기관의 ‘15년도 경영 실적 평가

○ 평가 등급

- (종합평가) ‘경영성과계획서’의 성과목표별로 목표달성도 평가(50%), 전문가 정성평가(50%)를 통해 평가점수를 산출하고, 합산하여 5단계 평가 등급 부여(100점 만점)
- (중간컨설팅) ‘경영공통’부문에 대하여 중간 성과 달성 정도를 평가하여 평가점수 부여(30점 만점) * 종합평가 시 평가점수 합산
- (공통기준형) 평가 항목별 점수의 합계에 따라 절대평가 방식으로 5단계 평가 등급 부여(100점 만점)

등급	매우 우수	우 수	보 통	미 흡	매우 미흡
점수(점)	90 이상	90미만~80이상	80미만~70이상	70미만~60이상	60 미만

□ 평가 주안점

《종합평가》

- 임무중심형 평가 체계 도입(13.10월) 이후 최초의 종합평가 실시에 따라 평가체계 정립
 - 평가절차 및 체계 준수 여부, '전문가 정성평가'의 객관성 및 실효성 여부 중점 점검
- 기관 고유 임무 분석 및 미래 비전 제시
 - 출연연 연구 및 경영성과와 기관 고유 임무 간의 부합성, 세계적 기관으로 발전하기 위하여 현안발굴을 통한 미래발전전략 제시, 조직 및 인력구성의 합리성 등에 초점을 두어 평가 실시
- 평가위원 전문성 강화를 통한 합리적 정성평가 기반 마련
 - 평가멘토단 및 책임평가위원회* 등의 운영을 통해 평가위원의 전문성 강화
 - * 경영성과계획서 점검 및 중간컨설팅평가 위원 등의 과반이상 참여

《중간컨설팅》

- 경영성과계획서 수립 이후 변화된 연구환경을 반영하여 향후 연구 방향에 대한 실질적 컨설팅 실시

《공통기준형 평가》

- 기관 고유임무 및 기관장 리더십에 대한 평가
 - 경영부문의 평가지표를 통해 기관 고유임무를 반영하고, 기관장 리더십에 대한 평가 실시
- 공공기관 정상화, 성과확산 등 주요 정부정책 이행 실적 점검
 - 공공기관 정상화 실적 점검, 성과 관리·활용·확산 체계 등 검토

□ 자체평가 결과

《종합평가》

- 부처·연구회의 자체평가 결과, 2개* 기관 모두 '우수' 등급

* 극지연구소, 한국지질자원연구원

《중간컨설팅》

- 연구회의 자체평가 결과, 9개 기관에서 '연구' 및 '경영자율'부문 35개 성과목표에 대하여 컨설팅을 실시하여, 5개 기관에서 16개 성과지표를 변경하였으며, '경영공통'부문의 중간평가 점수는 평균 22.63점(30점 만점 기준)으로 나타남

《공통기준형》

- 부처·연구회의 자체평가 결과, '우수' 등급 1개*(25%), '보통' 등급 3개**(75%)로 나타났음

* 한국과학기술원 ** 한국기초과학지원연구원, 나노종합기술원, 녹색기술센터

□ 상위평가 결과

《종합평가》

- (자체평가 적절성 점검) '평가체계 및 절차'부문 1개 부처 '부적절', '연구기관별 평가결과 적정성'부문 2개 기관 '부적정'
 - '부적절' 평가를 받은 해수부 재평가 실시
 - '부적정' 평가를 받은 '지질연', '극지연'에 대하여 재평가 실시
- (재평가) 상위평가 지적사항을 중심으로 '부적절' 및 '부적정' 기관 재평가 실시
 - 재평가에 대한 적절성 점검 결과 모두 '적절'로 평가되어 재평가 결과 인정

《중간컨설팅》

- (자체평가 적절성 점검) ‘평가체계 및 절차’ 및 ‘연구기관별 평가결과 적정성’ 점검에서 ‘연구회’ 및 9개 기관 모두 ‘적정’ 평가
 - 연구회에서 실시한 자체평가 결과를 그대로 인정

《공통기준형》

- (자체평가 적절성 점검) ‘평가체계 및 절차’ 및 ‘연구기관별 평가결과 적정성’ 점검에서 미래부 및 연구회, 4개 기관 모두 ‘적절’ 평가
 - 미래부 및 연구회에서 실시한 자체평가 결과를 그대로 인정

【최종 결과】

《종합평가》

- ‘우수’등급 1개 기관(극지연구소), ‘보통’등급 1개 기관(한국지질자원연구원)

《중간컨설팅》

- 9개 기관의 평가점수 확정 및 컨설팅 결과에 따라 5개 기관에서 16개 성과지표 변경

연구기관명	평가점수	성과지표 변경 수	연구기관명	평가점수	성과지표 변경 수
화학연	25.15	-	전기연	21.37	-
KISTI	24.33	5	항우연	21.34	6
표준연	23.88	2	핵융합연	21.22	-
재료연	23.86	-	건기연	20.40	1
한의학연	22.16	2			

《공통기준형》

- ‘우수’등급 1개 기관(KAIST), ‘보통’등급 3개 기관(한국기초과학지원연구원, 나노종합기술원, 녹색기술센터)

- ◆ 사업평가(중간, 특정) 결과는 예산 조정 및 사업체계 개선 등에 활용하고, 기관평가 결과는 기관 경영·연구방향 개편 및 출연(연) 예산조정, 임직원 성과급 결정 등에 활용
- ◆ 우수 성과 창출 연구자 및 우수 경영기관에 대한 포상을 통해 연구현장 사기진작

□ 국가연구개발사업 중간평가

- '17년도 연구개발 예산 조정 등에 연계
 - '17년도 예산 조정* 및 사업체계 개선** 등에 활용
 - * (우수 사업) 총요구액 내에서 증액 추진 / (미흡 사업) 전년 대비 5~15% 수준 감액 추진
 - ** 각 사업별로 확인·점검 개선의견을 반영한 '시정조치 이행계획' 제출('16.11월)
- '17년도 재정사업 통합평가 부처별 지출구조조정 규모에 연계
 - 평가결과를 '16년 재정사업 통합평가 시 상위평가 결과에 반영*
 - * (R&D분야 상위 부처) 농식품부(최종 우수), 환경부(최종 보통)
 - (R&D분야 하위 부처) 문체부(최종 보통), 복지부(최종 보통)
 - 평가결과에 따라 '17년도 총지출구조조정 규모 조정
 - * (자체) 총평가대상사업 예산의 1%
 - (상위) 메타(상위)평가 결과에 따라 총평가대상사업 예산의 $1 \pm \alpha\%$

□ 국가연구개발사업 특정평가

- 예산 심의 및 사업 개선 등에 반영
 - 각 사업(군)별 개선·권고사항은 해당사업추진에 반영하고, 추진체계 부적절 및 사업효과 미흡사업에 대해서는 예산 조정 및 사업 개선 조치

○ 유사 연구개발사업 기획·관리·평가 등에 활용

- 특정평가를 실시한 사업과 유사한 내용 및 체계를 가진 신규 연구개발 사업의 기획·관리·평가 시 주요 참고자료로 활용

□ 우수기관 및 연구자에 대한 정부 포상

- 우수성과를 창출한 연구기관 및 연구자, 사업 관리기관 관계자 등에 대해 정부 포상(훈·포장, 대통령·총리 표창 등) 실시

□ 연구기관 평가

- '종합평가' 및 '공통기준형평가' 등급에 따라 출연금 예산 조정, 기관장 성과연봉, 능률성과급 차등 지급 등에 활용
- 종합평가 결과 임무부합성이 낮은 조직·사업은 개편하고, 종합평가 결과를 반영하여 차기 경영성과계획서 수립에 활용
- 중간컨설팅평가의 '경영공통'부문 평가점수는 '종합평가'시 합산(9% 비율)되어 평가결과에 반영되며, '연구/경영자율'부문 컨설팅 결과는 '경영성과계획서' 수정 및 기관운영에 반영

- 붙임 1. 국가연구개발사업별 중간평가 사업별 세부 평가 결과
2. 특정평가 사업(군)별 분석 결과(요약)
3. 기관평가 연구기관별 평가 세부 결과

붙임 1

국가연구개발사업 중간평가 사업별 세부 평가 결과

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
교육부 (4)	BK21플러스사업	1491	보통	-	- 환경변화에 따른 사업목표의 사전 검토 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요 - '취업률' 지표에 대한 목표달성도 제고가 필요
	수도권대학특성화	271	보통	-	- 환경변화에 따른 사업목표의 사전 검토 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요하고, 외부지적사항(15년 예비심사보고서) 실적 미제시 - 성과지표 중 '현장실습 이수학생 비율' 지표의 달성도가 저조하고 인프라지원 성과가 미흡하므로 사업성과에 대한 연속적이고 체계적인 관리 필요
	융합형과학기술인재양성 기반구축	32	미흡	미흡	- 환경변화에 따른 사업목표 사전검토 및 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요 - 사업에서 제시하는 융합형프로그램의 질적 우수성 제고가 필요하고, 실질적인 융합성과를 측정할 수 있는 지표개발 필요
	이공학개인기초연구지원	2943	보통	-	- 기존 평가결과에 대한 반영 실적을 확인할 수 없음 - 성과지표 중 '수도권 지역간 연구격차 지수' 지표의 달성도가 저조하며, 풀뿌리 상향식 개인기초연구지원의 복잡한 행정 절차 개선을 위해 연구비 책정의 유연성 등 필요
국토부 (4)	국토교통기술촉진연구	583	보통	-	- 자체평가 시 일부 외부 지적사항의 이행조치 실적 및 계획 미제시 - 특허성과 등 전반적인 기술적 성과의 질적 우수성 제고가 필요하나, '초소형 접이식전기차 시제품 개발'('15년 우수성과 100선) 등 일부 성과는 우수성 인정
	물관리연구	364	미흡	미흡	- 자체평가 시 일부 과거 평가결과 이행조치 실적 및 계획 미제시 - '학술지게재논문지수', 'SW등록건수', '특허등급지수' 지표의 목표치 달성도 다소 부족, 기술적 성과 중 우수특허 비중이 낮음
	철도기술연구사업	976	보통	-	- 자체평가 시 일부 외부 지적사항이 미제시 되어 개선방안 마련 및 사업 반영 필요 - 기술이전 성과 등 일부 성과지표의 목표 달성도 제고가 필요하며, 기술적·경제적 성과에 대한 우수성 제고가 필요

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
	플랜트연구	275	우수	우수	<ul style="list-style-type: none"> - 자체평가 시 일부 상임위 지적사항의 이행조치 실적 및 계획이 미제시되었으나, 환경변화에 따른 사업관리가 적절하고, 성과지표를 모두 달성하였으며, 우수한 대표성과를 도출하는 등 전반적인 사업 성과가 뛰어남
기상청 (3)	고고도장기체공시범기 기상 센서탑재및활용기술개발	16	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업목표 관리 및 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요 - 당초 설정한 성과지표의 목표치를 모두 달성하였으나, 기술 개발의 초기 단계로 성과의 질적 우수성은 아직 부족하여 향후 성과 제고 노력 필요
	기상위성 운영및 활용기술 개발	106	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 자체평가 시 일부 외부 지적사항이 미제시 되어 개선방안 마련 및 사업 반영 필요 - 위성기술선도지수(mmIF) 지표의 경우, NTIS에 등록된 성과를 바탕으로 실적을 집계할 필요가 있으며, NTIS에 등록된 성과로 측정 시 목표 달성도 부족
	응용기상기술개발 연구	35	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 논문게재실적(mmIF) 지표의 경우, NTIS에 등록된 성과를 바탕으로 실적을 집계할 필요가 있으며, NTIS에 등록된 성과로 측정 시 목표달성도가 크게 부족하여 성과 제고 방안 마련 필요 - 사업의 종합성과 및 대표성과의 우수성 제고 필요
농식품부 (5)	고부가가치 식품기술개발	383	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 일부 과거 평가결과나 외부 지적사항에 대한 이행조치 실적 및 계획 미제시 - 과학적, 기술적 성과의 양적달성도는 우수하나, 전반적인 사업성과의 질적 우수성 제고 필요
	농림축산식품연구센터지원	59	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 성과확산·활용을 위한 구체적인 제도적 장치 마련 필요 - 논문지수, 특허지수의 성과지표 목표치 달성이 다소 미흡하며, 과학적·기술적 성과의 우수성 제고 필요
	농촌개발시험연구	22	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 성과확산·활용을 위한 구체적인 제도적 장치 마련 필요 - 설정된 성과지표의 목표치는 달성하였으나, 종합적인 연구 성과의 우수성을 판단하기 위한 근거의 타당성 다소 부족
	수출전략기술개발	172	미흡	보통	<ul style="list-style-type: none"> - 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요 및 기존 평가결과의 이행조치 실적을 구체적으로 제출 필요 - 경제적 성과에서 성과지표상 목표를 모두 초과달성하였으나, 과학적·기술적 성과의 질적 수준 제고가 필요

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
	첨단생산기술개발	225	우수	우수	<ul style="list-style-type: none"> - 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요 및, 기존 평가결과의 이행조치 실적을 구체적으로 제출 필요 - 첨단생산기술 요소기술 개발사업으로서의 역할을 잘 수행하고 있고, 성과지표 달성도도 우수하나, 사업성과의 질적 우수성 제고를 위한 노력 필요
농진청 (4)	FTA대응경쟁력향상기술개발	191	미흡	미흡	<ul style="list-style-type: none"> - 일부 과거 평가결과나 외부 지적사항에 대한 이행조치 실적 및 계획 미제시 - 현장에 적용이 가능한 다양한 기술을 개발하고 있으나, 사업성과의 질적 우수성 제고가 필요
	농업기초기반연구	580	우수	우수	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리, 성과지표 달성도, 질적 성과의 우수성 등 전반적인 사업성고가 뛰어남 - 일부 과거 평가결과에 대한 이행조치 실적 및 계획 미제시 - 세계적 수준의 우수성과를 도출, 실용화연구를 병행하고 있어 농업 경쟁력 향상에 부합
	작물시험연구	416	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 일부 과거 평가결과나 외부 지적사항에 대한 이행조치 실적 및 계획 미제시 - 설정된 성과지표의 목표치를 달성하였고, 종합적 연구성과 및 대표성과의 우수성은 다소 양호함
	축산시험연구	400	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업 관리와 일부 과거 평가결과에 대한 사업 반영 실적이 다소 미흡 - 설정된 성과지표의 목표치를 달성하였고, 종합적 연구성과와 대표성과의 우수성은 다소 양호함
문체부 (1)	국가도서관지식콘텐츠의 창조적관리및확산	9	우수	미흡	<ul style="list-style-type: none"> - 환경 변화에 따른 사업관리의 적절성 다소 미흡 - '전문가에 의한 정성적 평가' 지표의 목표치가 사전의 합의된 목표치와 상이하고, 달성도를 파악할 수 있는 근거자료도 불충분
미래부 (21)	SW컴퓨팅산업원천기술개발	1,663	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업 관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요하고, 과거 외부기관('13년 예비심사 보고서, '13년 예결위) 지적사항 이행 실적 미제시 - '특허등급지수' 성과지표의 달성도는 다소 미흡하나, 전반적인 과학적·기술적 성과는 양호함
	공공복지 안전 연구사업	52	미흡	미흡	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요하고, 기존 평가결과에 대한 이행조치 실적 미제시

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
					<ul style="list-style-type: none"> - 과학적 성과 및 기술적 성과는 비교적 적절하나, '논문 질적 우수성', '특허 질적 우수성' 지표 달성도는 부족 - 사업성과를 사회경제적 효과로 전환하기 위해 기술개발 달성도, 기술이전 활용도 등이 제고되어야 하며, 사업규모에 비해 기술이전 건수나 계약규모가 다소 미흡
	과학영재교육기관지원	172	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련 필요 - 성과지표는 모두 달성했으나, 사업을 대표할 수 있는 성과 발굴 및 홍보 필요
	국제연구인력교류	79	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요하고, '13년 상위평가 지적사항에 대한 이행 실적 미제시 - 과학기술 경쟁력 제고와 사업 후 실질적 성과를 창출할 수 있도록 체계적인 성과 활성화 방안 제시가 필요
	기초연구기반구축 (기초연구실험데이터글로벌 벌허브구축)	22	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련 필요 - 해당사업을 통해 구축된 데이터분석환경은 세계적 연구 성과를 창출하는데 큰 역할을 했다고 평가됨
	기초연구기반구축 (연구장비엔지니어양성)	29	미흡	미흡	<ul style="list-style-type: none"> - 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요, 상임위 지적사항에 대한 이행 조치 실적 미제시 - 본 사업의 고용효과(10억당 35명)이 전체사업의 취업유발계수(13.1)보다 다소 우수하나, '연구장비엔지니어양성수' 지표의 목표치 달성도가 다소 부족하고, 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	기초연구성과활용지원사 업	207	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업목표의 사전 검토 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요하고, 과거 외부기관(15년 예타) 지적사항 실적 미제시 - '기술이전건수', '기술평가' 지표의 목표치가 성과목표지표상의 목표치와 상이하며, '건당 기술료' 지표에 경우 달성도 다소 부족
	기초연구실지원	205	미흡	보통	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리가 필요하고, 과거 외부기관(예정처, 예결위, 상임위 등) 지적사항 실적이 미제시 - 성과지표를 모두 달성하였고, 세계수준의 우수한 대표성과를 도출하는 등 전반적인 사업성과의 질적 수준 양호 - 과학적 성과 및 기술적 성과는 국내 평균 이상 수준이나, 경제적 성과는 다소 미흡

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
	디지털콘텐츠원천기술개발	207	미흡	미흡	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 평가결과 지적사항은 모두 제시되었으나, 개선방안은 일부만 제시 - 사업 전반적인 기술적 성과에 대한 증빙자료(해외 등록 특허) 및 대표성과에 대한 증빙자료가 불명확 - 성과지표들에 대해 모두 달성하였으나, 기술적 성과 및 경제적 성과는 보통 수준
	리더연구자지원	567	우수	우수	<ul style="list-style-type: none"> - 과거 외부기관(예정처, 예결위, 상임위 등) 지적사항에 대한 개선사항이 일부 누락되었으나, - 성과지표를 모두 달성하였고, 전반적인 사업성과의 질적 수준 우수하고 다수의 우수 대표성과 도출
	방사선기술개발사업	424	미흡	미흡	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요하고, 과거 외부기관(예정처, 예결위, 상임위 등) 지적사항 실적 미제시 - 과학적 성과 및 경제적 성과는 양호하나 기술적 성과에서 지적재산권지수나 기술수준이 다소 미흡 - '연구 생산성(mrnIF)', '지식재산권 지수(SMART 질적평가)'지표의 목표치 달성도가 다소 부족하고, 사업 성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	방사성동위원소이용신개념 치료기술개발플랫폼구축	195	미흡	보통	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리가 필요하고, 과거 외부기관(예정처, 예결위, 상임위 등) 지적사항 및 예타 지적사항에 대한 일부 지적사항 미제시 - '복합연구센터 건설공사 진척도(%)'의 목표달성도가 다소 부족하나, 시설장비 구축·관리·모니터링 수행 여부는 적절
	방송통신융합미디어원천 기술개발	345	미흡	미흡	<ul style="list-style-type: none"> - 과거 평가결과 지적사항에 대한 조치 실적 및 계획 미제시 - '특허등급(SMART)지수'의 목표달성도가 다소 부족하고, '기술이전 건수', '기술이전 금액'의 실적치를 증명할 근거 자료가 불충분하여 목표달성도 확인 불가
	범부처GigaKOREA사업	410	우수	보통	<ul style="list-style-type: none"> - 과거 외부기관(예정처, 예결위, 상임위 등) 지적사항에 대한 개선사항이 일부 누락 - '기술료 수입'에 대한 목표달성도가 미흡하고, 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	여성과학기술인육성지원	96	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요 - 사업성과의 종합적 우수성 및 대표성과 창출이 다소 미흡하며 적절한 홍보 필요

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
	원자력국제협력기반조성	65	보통	-	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련 필요 - 전반적인 사업 성과의 제고가 필요하나, 한-미 원자력 협력 협정 개정은 우수성이 인정됨
	원자력기술개발사업	1420	보통	-	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요하고, 과거 외부기관(13년 회계연도 결산심사보고서) 지적사항 실적 미제시 - 성과지표 중 '사용후 핵연료 재활용 기술개발 진행 정도' 지표의 달성도는 저조하나 연구개발 결과물의 질적 수준은 다소 높은 것으로 평가됨
	차세대 방송통신기술지원 플랫폼구축	25	보통	-	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요 - 성과지표 중 '고용창출(명)' 지표의 달성도는 저조하나 중소기업을 위한 테스트 베드 구축 및 기술사업화 지원을 통해 인프라 성과와 경제적인 성과를 기대할 수 있을 것으로 평가됨
	첨단융합기술개발	788	보통	-	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요 - 성과지표 중 '연구성과(SCI급 논문)의 질적 우수성', '석·박사 인력의 취업률' 지표의 달성도는 저조하나 미래유망 기술파이오니어사업 등 대표 세부사업에서 일부 우수한 연구성과 창출
	한국형발사체 개발사업	2555	보통	-	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요하고, 과거 외부기관(15년 예타) 지적사항 실적 미제시
	해양극저기초원천기술개발	59	보통	-	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요하고, '13년 상위평가결과 지적사항 실적 미제시 - 성과지표 중 '특허SMART값' 지표의 달성도는 저조하나 전반적인 사업성과가 소규모 연구비 대비 우수한 것으로 판단
방사청 (4)	국과연주관연구개발	4203	우수	보통	- 성과 활용확산을 위한 제도적 장치 마련 필요 - 전력화 달성도 지표의 달성도가 다소 미흡하나 보병용 중거리 유도무기 등 대표 성과의 우수성은 다소 인정
	대체에너지를이용한장기체공무인비행체설계기술(응용)	49	보통	-	- 환경변화 대응의 타당성에서 통합적 관점에서 사업을 전략적으로 추진할 주체를 설정할 필요가 있으며, 성과 활용·확산을 위한 제도적 장치 마련이 필요

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
	업체주관연구개발	869	미흡	미흡	- 환경변화에 따른 사업개선 및 성과활용 확산을 위한 제도적 장치 마련 필요 - 설정된 성과지표의 목표치를 모두 달성한 것으로 평가되었으나 근거자료가 미흡하여 확인 불가
	연구개발성능개량	5766	보통	-	- 사업 개선을 위한 능동적인 노력이 미흡하며 성과 활용확산을 위한 제도적 장치 마련이 필요
	국립재활원재활연구개발 광역사업	39	보통	-	- 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 및 획기적이고 진취적인 노력 필요 - 성과목표 중 특허등록지수의 달성도가 다소 미흡하나, 대표성과인 뇌졸중환자를 위한 한국판 의미지식 표준화도구 개발성과의 우수성은 인정
	국제백신연구소 지원	40	보통	-	- 환경변화에 따른 사업 개선 및 성과 확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요 - 일부 과거 평가결과 지적사항 미제시
	글로벌화장품신소재·신기술 연구개발지원	108	미흡	미흡	- 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요하며, 기존 평가결과 및 상임위 지적사항 및 일부 이행조치 실적 미제시 - '특허등급지수', '소재의 INCI 등재수', '사업화 수출기여액' 지표의 목표달성도가 다소 미흡하며, 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
복지부 (12)	만성병관리기술개발연구	73	보통	-	- 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련과 획기적이고 진취적인 노력이 부족하며, 일부 과거 평가결과 지적사항이 미제시됨 - 기술적 성과로 제시하고 있는 내용 중 고혈압예측 및 사전관리를 통한 의료비 절감, 국민보건향상효과는 사회적 성과로 분류 필요
	보건의료서비스	30	미흡	미흡	- 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요 - 성과지표의 목표달성도는 양호하나, 연구성과(과학적, 기술적 성과) 및 대표성과가 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	사회서비스	20	미흡	미흡	- 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요 및 기존 외부기관 지적사항(예결위)에 대한 이행조치 실적 미제시 - '논문(mnIF)' 지표의 목표달성도가 미흡하고 사업성과의 전반적인 질적 수준 미흡하므로 질적 제고 필요
	여성건강융복합기반기술개발 연구	27	미흡	미흡	- 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요 및, 과거 외부기관(예정처,

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
					<ul style="list-style-type: none"> 예결위, 상임위 등) 지적사항에 대한 개선사항 미제시 - 대표성과의 우수성은 다소 인정되지만, 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	첨단의료기술개발	790	우수	우수	<ul style="list-style-type: none"> - 과거 외부기관(예정처, 예결위, 상임위 등) 지적사항 및 평가결과 일부 미제시 - '특허등록지수' 지표의 목표달성도가 다소 부족하나, 연구성과 및 대표성과가 우수하여 사업성과의 전반적인 질적수준은 양호
	첨단의료복합단지기반기술구축	74	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련과 획기적이고 진취적인 노력이 부족하며, 일부 과거 평가결과 지적사항이 미제시 - 설정된 성과지표의 목표치를 달성한 것으로 평가되었으나 근거자료가 부족하여 향후 근거자료를 충실히 제시할 필요가 있음
	통합의료연구지원사업	40	미흡	미흡	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련 필요 - 사전 합의된 성과지표의 목표치와 상이한 목표치로 자체평가 진행 - 한국한의학연구원(KIOM)과의 연계를 통한 연구 효율성 제고 필요 - '치료수단(복합제제) 후보도출', '논문지수', '특허지수' 지표의 실적치 확인을 위한 근거자료가 불충분하고 사업 성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	한국인 유전체 분석기반연구	38	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련과 획기적이고 진취적인 노력 부족 - 논문성과 지표의 달성도가 다소 미흡하나 일부 대표성과의 우수성은 인정
	한의약선도기술개발	107	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련이 필요하며, 일부 과거 평가결과 지적사항이 미제시됨 - IND승인지표의 달성도가 다소 미흡하나, 연구성과가 전반적으로 우수한 것으로 평가됨
산림청 (2)	산림과학연구기반구축	31	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용에 대한 제도적 장치 마련 필요 - 신제품등록, 시험림 관리시스템 만족도 지표의 달성도가 다소 미흡
	산림생물종연구	126	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 과거평가결과 중 일부 지적사항에 대한 개선방안이 사업개선에 미반영 - 논문성과지수 지표의 달성치가 매우 미흡하여 적극적인 대처가 필요

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
산업부 (21)	고고도장기체공시범기기술 개발	40	보통	-	- 환경변화 대응의 타당성에서 통합적 관점에서 사업을 전략적으로 추진할 주체를 설정할 필요가 있으며, 성과 활용확산을 위한 제도적 장치 마련 필요
	그래핀소재부품상용화기술 개발	116	미흡	미흡	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산· 활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요하고, 과거 외부기관(예정처, 예결위, 상임위) 지적사항에 대한 이행조치 실적 미제시 성과지표별 목표치는 달성하였으나, 연구성과(과학적, 기술적, 경제적 성과) 및 대표성과가 미흡하여 사업성과의 전반적인 질적 수준의 많은 개선 필요
	그린카등수송시스템 산업 핵심기술개발	766	보통	-	- 평가점수 계산에 일부 오류가 있는 등 (연구성과 종합평가 중 과학적 성과) 평가의 충실성 제고 필요 - 사업의 특성을 고려할 때, 특정기업에 매출액이 집중되는 등 균형적인 성과 도출이 필요하며, 사업성과의 질적 우수성 개선 필요
	글로벌전문기술개발 (신재생/전력/원자력)	45	미흡	미흡	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산· 활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요 하고, '15년 예결위 지적사항에 대한 이행 실적이 부적절 - '논문의 질적우수성' 지표의 목표치 달성도가 매우 부족하고, 연구성과 (과학적, 기술적 성과)가 미흡하여 사업 성과의 전반적인 질적 수준이 매우 미흡
	기술확산지원(주력및신산업)	179	보통	-	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산· 활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요 - 사업 성과의 양적 측면은 양호한 편 이나, 질적 우수성 제고가 필요
	바이오의료기기산업핵심 기술개발	865	보통	-	- 사업의 성과확산·활용을 위한 전담기관 및 인력 등 제도적 장치 마련이 필요 - 특허성과의 질적 수준, 바이오의료기기 임상허가 및 임상 등 지표의 달성도가 미흡하여 달성도 제고 방안 마련 필요
	발전용고효율대형가스터빈 개발	183	미흡	미흡	- 환경변화에 따른 사업목표의 사전 검토 및 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요하고, '12년 예타 결과 시 제시된 권고사항에 대한 일부 이행실적 부적절 - 성과지표별 목표치는 달성하였으나, 연구성과 및 대표성과 모두 다소 미흡 하여 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고가 필요

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
	산업기술국제협력	626	미흡	미흡	<ul style="list-style-type: none"> - 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요, 과거 평가결과에 대한 일부 이행 실적 미제시 - 대표성과는 비교적 우수하나 연구성과(기술적, 경제적, 사회적 성과)가 미흡하고, '국내 우수특허실적' 지표 목표달성도 부족 및 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	산업기술정보화및정책지원	58	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 국내외 환경 변화에 따른 전략목표가 구체적이지 않고 그에 따른 사업 추진 전략이 제시되지 않음 - 설정된 성과지표의 목표치는 달성하였으나, 경제적·인프라 성과의 전반적 질적 우수성 제고 필요
	소재부품기술개발	2863	우수	우수	<ul style="list-style-type: none"> - 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요, 과거 평가결과에 대한 일부 이행 실적 미제시 - 성과지표는 대체로 달성하였고, 우수한 대표성과를 달성하였으나, 과학적 성과의 달성치가 다소 미흡
	소재부품기술기반혁신	551	미흡	미흡	<ul style="list-style-type: none"> - 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요, 과거 평가결과 및 외부기관(국회) 지적사항에 대한 일부 이행실적 미제시 - 종합적 연구성과 및 대표성과의 질적 수준은 양호하나, '신뢰성 평가기준개발건수', '신뢰성향상제품적합성평가이행율' 지표의 일부 근거자료를 인정할 수가 없어 목표치 달성도가 다소 부족
	스마트그리드핵심기술개발	435	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 환경변화에 따른 사업관리 필요 - 기술료 징수액, 특허성과의 질적 우수성 지표의 달성도가 미흡하여 달성도 제고 방안 마련 필요
	신재생에너지핵심기술개발	2131	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 신기후체제 출범에 따라 경제성과 효율성을 고려한 사업 추진전략이 필요 - 특허성과의 질적 우수성 및 기술료 징수액 지표의 달성도가 미흡하며, 경제적성과(매출)에 있어 동 사업의 기여도를 측정할 방안을 마련 필요
	에너지수요관리핵심기술개발(에특)	1872	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 에너지효율향상, 온실가스처리 등 환경변화에 대한 사업 개선 방안이 제시되지 않고 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요 - 사업화 매출액 산정 시 동 사업의 기여도 기준 선정 근거 등 경제적, 사회적 성과에 대한 객관적 근거 제시가 미흡
	원자력핵심기술개발	858	보통	-	<ul style="list-style-type: none"> - 특허성과의 질적 우수성 지표의 달성도가 매우 미흡하여 달성도 제고를 위한 방안

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
					마련이 필요하며, 특히 건수는 증가하는 반면 질적 수준이 저하되고 있어 이에 대한 대책 마련이 필요
	자원개발기술개발	281	미흡	미흡	- 환경변화에 따른 사업관리 필요 - 우수한 대표성과를 도출하였으나, 과학적 성과가 다소 미흡하고, - '자원개발 우수특허'지표의 목표달성도가 부족하여, 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	전력정보화및정책지원 (전력기금)	64	미흡	미흡	- 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요, 과거 평가결과에 대한 일부 이행 실적 미제시 - '정보활용도' 지표의 근거자료 신뢰성을 인정할 수가 없어 목표치 달성도가 미흡하고, 사업성과의 전반적인 질적 수준 또한 미흡
	전력표준화및인증지원사업	215	보통	-	- 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요하며, 3개 전담기관의 구체적인 역할 제시 필요 - 경제적, 기술적, 인프라 성과 및 대표성과의 우수성에 대한 구체적인 근거자료 제시 필요
	제조기반산업핵심기술개발	1018	보통	-	- 과학적, 기술적, 경제적 성과 전반적으로 질적 우수성 제고 방안 마련이 필요하며, 향후 산업 발전에 따른 경제적 성과 지표의 가중치 상향에 대한 검토 필요
	청정화력핵심기술개발	267	보통	-	- 환경변화에 따라 보다 현장과 밀접한 사업 개선 노력이 필요 - 전반적인 특허 성과의 우수성 제고 방안 마련 필요
	한국세라믹기술원출연	171	미흡	미흡	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요 - 성과지표 목표달성도가 우수하나, 연구 성과(기술적, 경제적, 사회적 성과)가 매우 미흡하고, 사업성과의 전반적인 질적 수준 미흡
식약처 (2)	의약품등안전 관리	200	보통	-	- 일부 과거 평가결과에 대한 이행조치 실적 및 계획 미제시 - 설정된 성과지표의 목표치를 달성하였으며, 종합적 연구성과 및 대표성과도 다소 양호함
	축수산안전관리	32	보통	-	- 관리 2 지표의 배점 기준을 자체평가지침에 따라 설정할 필요가 있음(과거 평가결과 및 지적사항이력이 없어, 환경변화대응 점수를 차용해야 하나, 상당정도(6.7)배점) - 설정된 성과지표의 목표치를 달성하였으며, 종합적 연구성과 및 대표성과도 다소 양호함

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
원안위	원자력안전연구개발	203	보통	-	- 환경변화에 따른 사업 관리가 필요하며, 일부 외부지적사항 및 개선실적이 미제시 - 기초역량강화-안전기술수준향상-규제제도로 연결되는 동 사업의 특성상 기초연구 결과가 안전기술, 규제제도로 이어질 수 있도록 성과의 우수성 제고방안 마련 필요
	핵비확산및핵안보이행기술개발	65	미흡	미흡	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요, 외부 지적사항('14년 국회 예산안)에 대한 이행조치 실적 미제시 - '안전기술보고서(N-STAR) 가치평가', '논문 표준화된 영향력 지수(IF)' 지표 달성도가 다소 부족하며, 사업성과의 전반적인 질적수준 제고가 필요
중기청 (1)	중소기업기술개발인력활용지원	90	보통	-	- 언론보도 및 홍보 등의 통상적인 성과 관리 활동보다 성과의 확산·활용을 위한 제도적인 장치 마련이 필요한 것으로 평가됨 - 사회적, 기술적, 경제적 성과들이 전반적으로 상당히 미흡한 것으로 평가되어 이에 대한 원인분석 및 우수성 제고방안 마련이 필요
해수부 (4)	극지및대양과학연구	95	보통	-	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련이 필요 - 당초 설정한 성과지표의 목표치를 모두 달성하였으며, 동 사업을 통해 극지연구의 토대를 갖추는 데 기여한 것으로 인정됨
	미래해양산업기술개발사업	108	우수	우수	- 연구성과의 확산·활용 체계는 적절하게 마련되어 있으나, 환경변화에 따른 사업관리 필요 - 연구성과(기술적, 경제적, 사회적 성과)는 비교적 적절하나, 대표성과에 대한 근거자료는 미흡 - '특허질적수준' 지표의 달성도가 다소 부족하고, 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고가 필요
	해양과학국제연구사업	18	미흡	미흡	- 환경변화에 따른 사업목표의 사전 검토 및 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요 - '국제기구회의안건의사채택률' 지표의 근거자료의 신뢰성이 부족하여 목표치 달성도 일부 불인정, 사업 성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	해양수산생명공학기술개발	229	보통	-	- 사업 차원의 전략성 보완 및 성과활용·확산을 위한 제도적 장치 보완이 필요하며, 사업 효과성 검증의 타당성 제고가 필요 - 특히 성과지표 달성도 제고가 필요하나, 일부 대표성과는 우수성이 인정됨

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
행자부 (2)	기록물보존기술연구	9	보통	-	- 환경변화에 따른 사업 관리 및 성과 확산활용체계가 적절하나, - 기록물보존업무 활용지수 지표의 달성도 제고가 필요
	중장기과학수사감정기법 연구개발	48	보통	-	- 환경변화에 따른 사업 관리 및 성과 확산활용체계가 적절하나 - 논문의 질적 우수성 지표의 달성도 제고가 필요
환경부 (11)	구제역및조류인플루엔자 예방과위기관리기반구축	4	보통	-	- 사업추진 과정에서 발생하는 문제점 및 환경변화에 적절히 대응한 편이나, 일부 시설장비 등록 소요기간이 부적절 - 당초 예정된 공기에 맞추어 연구시설 건립은 완수
	기후대기환경연구	82	보통	-	- 환경변화에 따른 사업 관리 및 성과 확산활용체계가 적절 - 성과지표별 목표치를 달성하였으며, 국내 대기질 관리를 위한 기반 인프라 구축·운영에 기여한 것으로 인정됨
	미래유망녹색환경기술 산업화촉진	47	미흡	보통	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용의 적절성이 인정되나, 과거 국회 지적사항에 대한 이행실적 일부 미제시 - 성과지표의 목표달성도는 우수하고 연구성과(기술적, 경제적 성과)도 적절하나, 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	생물자원발굴 및 분류 연구	137	우수	우수	- 환경변화에 따른 사업관리, 성과확산·활용의 적절성, 외부 지적사항 이행 실적 모두 적절 - 성과지표의 목표달성도는 우수하고 연구성과(과학적, 기술적, 경제적 성과) 및 대표성과도 적절하나, 대표성과의 활용적 측면이 미비
	생활환경연구	41	미흡	미흡	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요 - 자체평가보고서의 사업성과 지표가 사전에 합의된 성과목표·지표와 상이하여 목표 달성도 여부 판단 불가 - 연구성과(과학적, 기술적 성과)가 다소 미흡하고, 대표성과도 일반적인 수준에 머무르고 있어, 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	토양지하수오염방지기술개발	195	보통	-	- 환경변화에 따른 사업 관리 및 성과 확산활용체계가 적절한 것으로 평가되었으나, 일부 외부 지적사항에 대한 개선방안 마련 및 사업 반영 필요 - 특허성과의 우수성 지표 달성도 제고가 필요

부처명	사업명	'15년예산 (억원)	자체 평가	확인· 점검	평가 의견
	폐자원에너지화 기술개발	180	보통	-	- 환경변화에 따른 사업 관리 및 성과 확산활용체계가 적절하며, - 성과지표별 목표치를 달성하였으며, 사업 초기임에도 기술적, 경제적 성과가 창출되고 있는 것은 우수함
	환경건강연구	84	보통	-	- 환경변화에 따른 사업 관리 및 성과 확산활용체계가 적절하며, - 성과지표별 목표치를 달성하였으며, 환경보건 위해요인 대응을 위한 과학적 기반 확립 및 정책 수립이 인정됨
	환경융합신기술개발	58	미흡	미흡	- 성과확산·활용을 위한 제도적 장치 마련 필요, 과거 평가결과 및 국회 지적사항에 대한 이행실적 일부 미제시 - 연구성과(과학적, 기술적, 경제적 성과) 및 대표성과 등 사업성과의 전반적인 질적 수준은 적절하나 - '학술논문 우수성', '등록특허 우수성' 지표의 목표달성도가 다소 미흡
	환경자원연구	50	미흡	미흡	- 환경변화에 따른 사업관리 및 성과확산· 활용을 위한 제도적 장치 마련 필요, '14년 국회 지적사항에 대한 구체적인 이행실적 미제시 - '폐자원순환 이용관리 정책반영율', '지자체의 도시생태 현황지도작성지침 활용도' 지표의 목표달성도 부족하여 사업성과의 전반적인 질적 수준 제고 필요
	환경정책기반공공기술개 발사업	210	보통	-	- 환경변화에 따른 사업 관리 및 성과 확산활용체계가 적절하며, - 특허성과의 질적 우수성 지표의 달성도 제고가 필요
합계(103개 사업)		47,353			

① 인체감염병대응 사업군(미래부·복지부·농식품부, '15년 448억원)

- 부처별 인체 감염병 관련 연구 수행내용 조율과 성과물 관리를 위한 범부처적인 추진체계 실효성 확보 필요
 - ※ 질병관리본부 주도의 감염병 R&D추진 체계를 구성하고, 국과심과 '범부처 감염병 대응 연구개발 추진위원회'와의 상호연계를 통한 예산배분 강화
- 감염병 위기경보 단계(관심-주의-경계-심각)에 따른 감염병 R&D 대응 체계의 적용방안 마련 필요
- 다양한 병원체에 범용적으로 활용 가능한 연구 또는 유입·확산 우려가 높은 신종 및 국내 미유입 감염병 관련 연구에 선제적인 투자 필요
- 바이오나노헬스가드(미래부)는 과제 간 연계를 통해 도출 가능한 부품/모듈 등 중간성과물 위주로 단계별·연차별 목표와 개발 로드맵을 명확화할 필요
 - ※ 질병관리본부, 군(軍) 등 주요 수요부처와 지속적인 협의체계를 구축하고 실질적인 사업화 추진을 위하여 향후 산업체 참여를 확대
- 감염병관리기술개발연구(복지부)는 국가 주도 필요성이 높은 인지(감사·역학) 및 기반(인프라, 임상·정책) 강화를 위한 과제 구성, 핵심성과 위주의 도전적 성과목표 설정 및 백신 개발 관련 목표 재설정 필요
- 감염병위기대응기술개발(복지부)은 신종 및 원인불명 감염병 관련 비실용화 과제를 '감염병관리기술개발연구'로 이관하고, R&D 기획 및 과제 선정 시 질병관리본부 및 '범부처감염병대응R&D추진위원회'와 연계 강화
- 기후변화급만성질병연구(복지부)는 감염병 관련 과제를 '감염병 관리기술개발연구'사업과 통합하고, 미수행중인 국제협력연구와 공동감시망 구축을 추진
- 인수공통전염병제어기술개발(농식품부)은 인체 감염병 관련 과제를 별도 세부사업 또는 내역사업으로 개편하고, 사업성과의 기술이전·사업화 등 산업체 연계 강화 필요

② 산업인력양성 사업군

(교육부·문체부·미래부·산업부·복지부·농진청, '15년 2,640억원)

- 기술분야별로 민간·공공분야 연구개발 수요를 고려한 인력양성의 기본방향 설정 및 연구인력 외 산업기술에 대응할 수 있는 고급전문 인력 양성 지원체계(비학위 과정)를 기존의 직업훈련 내 별도로 운영
- 핵심연구인력 양성과 중소기업 연계인력 양성이 혼재되어 있어, 사업별 지원목적을 명료화하고 고유목적에 맞게 운영할 필요
 - ※ 원칙적으로 재원목적이 정해진 기금으로 운영되는 사업을 제외한 산업인력 양성사업은 중소·중견기업 인력양성 목적으로 특화
- 인력양성과 취업고용의 연계 강화를 위해, 중소·중견기업 인력양성 목적 사업(학위과정)은 산학 컨소시엄 방식으로 추진
- 지방 중소·중견기업 취업 확대를 위해 지역전략산업 또는 지역특화 프로젝트와 연계성이 높은 유망 중소기업의 참여를 촉진
- 지역혁신창의인력양성(교육부)은 과제 선정 시 참여기업의 성장잠재성, 지역전략산업 및 특화프로젝트와 연계성 등에 대한 평가를 강화하여 유망한 기업의 참여를 촉진
- 국내외연계융합형창의인재양성(문체부)의 국내대학콘텐츠 융합형 과정은 비R&D전환하거나 대학원 과정 지원 중심으로 사업 개편, 해외석사 과정지원은 졸업인력의 귀국비율이 낮은 문제점 고려 시 지원 축소
- 정보통신기술인력양성(미래부)은 핵심연구인력양성(석·박사과정 중심/장기지원)에 집중하고, ICT/SW창의연구과정은 SW전문인력역량강화로 이관
 - ※ SW전문인력역량강화사업의 정진기금 이관을 통한 사업간 연계강화 추진
- SW전문인력역량강화(미래부)는 SW특성화대학원, ICT/SW창의연구과정(정보통신기술인력양성에서 이관) 등 연계가 가능한 사업은 SW중심대학과 통합 필요
- 이공계전문기술연수지원(미래부)은 R&D사업으로서의 법적 근거가 취약한 상태로 비R&D전환하거나, 석박사 졸업자 취업지원으로 개편 필요

- 산업전문인력역량강화(산업부)는 중장기 R&D(산업핵심기술개발사업)와 연계하여 기술혁신확산을 위한 전문인력 양성을 목적으로 특화하고, 중등과정, 재직자(또는 경력단절자) 비학위 연수과정(재직자 및 학사과정 위주) 지원사업은 비R&D 전환 및 고용부 등 관련부처 연계 추진
- 에너지인력양성(산업부)은 공공수요(연구소 등) 등을 고려한 핵심연구인력양성에 집중하고 학사과정(기초트랙), 재직자 지원(산업전문인력역량강화)은 비R&D로 조정하고, 미래선도인력양성은 인력양성사업 관점에서 지원기간 및 지원단계에 대한 재기획이 필요
- 기술혁신형 중소·중견기업 인력지원(산업부)은 인력확대에 일정한 한계가 있는 파견지원정보다 채용지원형 중심으로 지원을 확대하되, 지원기간 등에 대한 검토 필요
- 임상의과학연구역량강화(복지부)는 중개·임상연구 인력양성과 신진연구자지원 사업인 Medi-Star를 질환극복기술개발사업 내 창의중개연구와 연계·통합하는 방식으로 개편 필요
- 이공계대인턴쉽운영(농진청)은 사업목적 달성이 어려워 개편하되, 농진청 연구개발사업의 외부연구원의 참여를 촉진하는 방식으로 전환

③ 국제공동연구 사업군(교육부·미래부·농진청·산업부, '15년 528억원)

- 과학기술자원의 공동투입 확대 등 상호호혜적인 공동연구를 추진하고 일반 연구개발사업을 통한 자율적 공동연구 저변 확대
- 협약단계에서 연구성과의 창출, 획득, 관리 및 활용까지 포함하는 공동가이드라인을 마련하고, 연구현장에서 국제공동연구 관리규정을 토대로 자체 규정을 수립·시행하되, 협약내용을 탄력적으로 정할 수 있도록 허용
- 과학기술자원의 투입과 해외연구자와의 협력 등의 공동연구 특성을 반영한 성과지표 설정과 사업특성을 고려한 맞춤형 평가체계 도입

- 국제공동연구 특성이 고려되지 않고 공동연구 추진의 실익이 없는 연구분야는 일반 연구개발사업으로 전환하여 추진할 필요
- 글로벌연구네트워크지원(교육부)은 국가별 전략분야에 따라 경쟁력 있는 연구분야를 중심으로 공동연구를 추진, 자원의 공동투입 및 네트워크 구축 관련 성과에 대한 평가지표를 추가하여 관리 필요
- 글로벌연구실(미래부)은 우리나라 강점분야(물리, 화학, 재료과학)를 중심으로 해외 매칭자금 규모를 확대하여 상호호혜적인 관점에서 공동연구 수행
 - ※ 과학기술·ICT 기반 국제협력 종합전략에서 제시한 국가별 전략분야에 집중하여 사업 수행 필요
- 국제농업기술협력(농진청)은 산·학·연 연구수행주체의 사업 참여를 허용하고, 사업목적이 유사한 농진청 내 타 내역사업인 '국제공동연구사업'의 추진효과 등을 검토하여 2개 사업을 일원화할 필요
- 에너지국제공동연구(산업부)는 선진기술 도입형과 해외시장 진출형 국가를 고려*하여 사업추진체계 개편 필요, 국가 간 합의한 공동연구는 협력 대상국가의 연구비 매칭 규모를 확대하여 공동연구의 실효성 제고
 - * 선진기술 도입형과 해외시장 진출형을 구분하여 차별화된 성과지표 설정 및 관리 필요

4] 뿌리산업경쟁력강화지원(산업부, '15년 94억원)

- 기 구축 센터 운영 관련, 저활용 장비에 대한 가동률 저조 원인을 명확히 제시하고, 활용 가능성이 낮은 장비에 대해 활용전환(이전·재배치, 대여 등) 또는 불용처분(매각) 등 장비 활용방안 마련 필요
- 장비 사용 및 기술지원 시 뿌리기업 지원 비중을 70% 이상 유지하고, 활용장비의 홍보강화 및 신규 이용자 확보를 통해 산업부 기반구축사업 평균 가동률 이상으로 가동률 향상 필요
- 신규 센터(원주, 대구, 순천) 장비 구축 관련, 뿌리기업을 대상으로 사전 수요 조사를 통해 장비를 선정하고, 유사·중복성 검토 후 수요가 낮거나 중복되는 장비는 구축대상에서 제외 필요
- 구축 예정 장비의 장비 도입 심의규정 준수 및 적정 가격에 대한 사전 점검을 통한 예산의 초과 투입 방지 필요

- 뿌리산업기술연구소의 기능 강화 및 국가뿌리산업진흥센터와의 유기적 연계 체계 마련 필요
- 5년 내 자립화를 위해 자체 수입을 통한 운영비 확보 및 지속적인 정부 재정 지원 축소 필요

5 지역연구개발활성화(미래부, '15년 56억원)

- 지방과학연구단지가 지역R&D거점기관 육성이라는 사업목적은 효과적으로 달성하지 못하고 있어 타 지역거점기관과의 통폐합을 추진하되, 통합 운영이 어려울 경우 유사기관과의 연계운영 필요
- 연구개발지원단을 지역 R&D기획 및 사업발굴로 중점임무를 확대하고 지역 R&D전담조직*으로 지정하여 지역 R&D조사·분석, 사업 기획 및 발굴의 중심조직 역할을 할 수 있도록 지자체가 명확한 근거를 마련

* '제4차 지방과학기술진흥종합계획'에 지자체 R&D(기획·관리) 지원조직 운영을 추진과제로 명기함

- 과학기술진흥센터와 연구개발지원단을 같은 위상으로 구성하여 독립적인 임무를 수행하도록 조정할 필요

※ 과학기술진흥센터는 각종 지역R&D 사업을 운영하고 산학연 주체들의 네트워크의 장으로서의 역할을 수행, 연구개발지원단은 조사·분석, 정책기획 및 사업 발굴 등의 지역 R&D의 컨트롤타워 임무를 수행

붙임 3

기관평가 연구기관별 평가 세부 결과

□ 종합평가

소관 부처·연구회	연구기관명	평가결과		
		자체평가	상위평가	최종 결과
해양수산부	극지연구소	우수	재평가	우수
국가과학기술연구회	한국지질자원연구원	우수	재평가	보통

□ 임무중심형 평가 - '경영공통' 부문

소관 부처·연구회	연구기관명	평가결과			
		자체평가		상위평가	최종 결과
		평가점수 (점)	성과지표 변경수		
국가과학기술 연구회	한국화학연구원	25.15	-	적정	자체평가 결과 인정
	한국과학기술정보연구원	24.33	5	적정	
	한국표준과학연구원	23.88	2	적정	
	재료연구소	23.86	-	적정	
	한국한의학연구원	22.16	2	적정	
	한국전기연구원	21.37	-	적정	
	한국항공우주연구원	21.34	4	적정	
	국가핵융합연구소	21.22	-	적정	
	한국건설기술연구원	20.40	1	적정	

□ 공통기준형평가

소관 부처·연구회	연구기관명	평가결과		
		자체평가	상위평가	최종 결과
미래창조과학부	한국과학기술원	우수	적정	우수
	나노종합기술원	보통	적정	보통
국가과학기술 연구회	한국기초과학지원연구원	보통	적정	보통
	녹색기술센터	보통	적정	보통

미래창조과학부 성과평가혁신관 성과평가과	
담당자	최승호 사무관(중간평가) 정점기 사무관(특정평가) 함형철 사무관(기관평가)
연락처	전 화 : 02-2110-2722 E-mail : kitgreg@korea.kr 전 화 : 02-2110-2724 E-mail : jgjeong@korea.kr 전 화 : 02-2110-2723 E-mail : charlieh@korea.kr